

Barlin 15 octobre 2002

Lettre ouverte :

Monsieur Alain Gresh ...Monde Diplomatique

Article : Solidaires...1 octobre 2002 Contact.

Monsieur,

Non convaincu par votre article de 7 pages en petits caractères, sans être aussi long, ce qui serait très facile, et en tout début de cette réponse, je tiens à vous dire ceci, *en tant que chrétien totalement indépendant* :

- 1) le 16 juin 1940, alors que, à 21 ans, mobilisé au 8<sup>ème</sup> Rég. de Tirailleurs Tunisiens, nous nous opposions à l'avance allemande dans l'Oise, un lieutenant m'a fait changer trois fois de place, sans raison spéciale. A deux reprises, le soldat, puis le sergent, tous deux arabes, Tunisiens, ont été tués. Leur sang était du même rouge que le mien, comme le dit l'Apôtre Paul en Actes 17 : 26 ; ces hommes étaient mes amis et je ne les ai jamais oubliés. Je n'ai donc rien contre les Arabes en tant qu'individus et je frémis à chaque vision de sang versé, plus encore quand c'est celui d'enfants, juifs ou arabes.
- 2) Vous mettez la Bible très facilement de côté, ne serait-ce que comme livre d'histoire ; en outre, bien que vous effleuriez le siècle écoulé, vous démarrez surtout à partir de 1947 pour légitimer l'existence d'un peuple [et d'une nation] palestinien. Vos prémisses sont peu fiables, en particulier parce que vous rejetez l'aspect religieux, alors que c'est celui que les « Palestiniens » mettent sans cesse en évidence depuis des décennies\* avec le Djihad. Je vous répondrai avec la Bible [en vous indiquant simplement les versets dans la plupart des cas], la raison et les faits, donc l'histoire, et en puisant dans mes carnets de route, écrits au cours de mes 11 voyages en Israël, ainsi que dans des documents irréfutables. J'ai aussi des centaines de diapos, dont beaucoup montrent une coopération, et une amitié entre Arabes et Juifs.
- 3) \* Si vous ne l'avez vu, je me permets de vous conseiller l'éditorial courageux et lucide de Claude Imbert dans Le Point du 27/19/02 : « Critiquer l'Islam ». **Il ne montre aucun anti-arabisme.**

Si, au départ, votre mouvement antimondialisation semble bien intentionné et rassembler beaucoup de monde en faveur des Palestiniens, ce qui est loin d'être une référence en l'occurrence, vous constatez un peu plus loin qu'il peut se diviser, confirmant l'adage : la Vérité est rarement du côté du plus grand nombre. A Sa façon, à travers le prophète Sophonie [chap.3 : 8] et plusieurs autres, Dieu montre que « sa détermination est de rassembler les Nations pour déverser sur elles l'ardeur de Sa colère », à savoir les détruire en tant qu'entités politiques. Comment le fait-Il ? En les laissant se réunir par le progrès et l'utilisation de celui-ci à des fins égoïstes et de plus en plus corrompues moralement. Je laisse nos hommes politiques de tous bords face à leurs responsabilités envers Israël, mais cette destruction est en cours comme le prouvent les événements récents : Attentat contre le LIMBURG, celui, terrible de Bali, faisant suite à une liste tragique trop longue à rappeler.

Une erreur : Vous comparez [et Raymond Devosse notre grand humoriste l'avait fait à sa façon il y a quelques années pour la France] ce qui se passe au Kosovo, en Albanie, etc avec la situation au Moyen-Orient. Oui, le Kosovo est bien le berceau de la Serbie. Cependant, même s'il sont à 90%, les Albanais ne sont que des squatters sur un plan général. Que diriez-vous, monsieur, si en rentrant d'une longue absence, vous trouviez installés chez vous des gens vous disant que votre maison leur appartient parce qu'ils l'occupent illégalement depuis quelques mois ? Ceci s'applique aux *squatters palestiniens trompés par leurs dirigeants*. Avec la différence que, à travers les siècles, il y a toujours eu une présence juive en Israël.

Votre erreur est d'ignorer (?) que les peuples arabes, descendants d'Abraham par Ismaël ont eu en héritage entre 12 à 13 millions de Km2 comme on le voit à travers les territoires couverts par la Ligue Arabe, avec entre 180, 190, 200 (?) millions d'habitants. Mais cela ne leur suffit pas, il y a une verrue sur le nez ...ISRAËL.

Que reste-il au peuple juif à l'heure actuelle, 27000 km<sup>2</sup> [réinstallations comprises] avec à peine 6 millions d'habitants dont 1 million d'Arabes ; or le territoire promis à la semence légitime

d'Abraham, Isaac, est beaucoup plus grand et comprend non seulement la Judée-Samarie, mais même ce qui est occupé par la Jordanie et une bonne partie de la Syrie ? Cette promesse a été répétée à maintes reprises, à Abraham lui-même, Isaac, Jacob, dont le nom fut changé en Israël Genèse 35 : 32:28 etc.

Veillez voir Genèse 12 :1-3 ; 13 : 14-17 ; 15 : 18-21 ; Nombres 34 :1-15 etc. En résumé, c'est quasiment ce qui avait été proposé en 1921 comme Foyer National Juif [121.000km<sup>2</sup> environ] par la Société des Nations pour mener à bien l'engagement de la Déclaration Balfour nous y reviendrons. Mieux, en 1919, à la Conférence de la Paix de Paris, Faysal d'Arabie avait reconnu les frontières proposées par l'Organisation Sioniste de l'époque comme modérées et raisonnables.

Elles étaient presque identiques à celles assignées aux douze tribus sous Josué.

Et ceci ne doit rien à la poussière qui a aveuglé nos deux archéologues israéliens qui se sont fabriqués des ancêtres cananéens. Oh ! shocking, n'est-ce pas monsieur Gresh ? Oui, mais je n'ai jamais vu couper les racines d'un arbre avant de le planter. C'est ce que vous faites non seulement pour le peuple juif, mais aussi pour le peuple arabe en faisant démarrer votre analyse à 1947. C'est ce que nous allons voir.

Vous oubliez ou ignorez que, si ce peuple devait être dispersé, chaque menace d'une dispersion, accomplie d'ailleurs, était accompagnée d'une promesse de retour. Voyez, **entre autres nombreux passages** : Lévitique 26, en particulier les versets 40-45. J'arrêterai ici de citer beaucoup de passages bibliques, sauf si vous le demandiez, ne sachant pas si vous avez une Bible. Je vous signale seulement que ce qu'on appelle le Nouveau Testament renferme près de 700 citations ou passages du Tanach, ou Ancien Testament et que les deux parties de la Bible sont rédigées à partir des deux seuls alphabets dont les lettres correspondent à des chiffres et à des nombres avec des chiffres clés dont le principal est le 7. Ce que nous appelons un code ou valeurs numériques permet de vérifier l'authenticité des écrits. Des chercheurs tant croyants que laïques travaillant séparément sur ordinateur en sont arrivés à comprendre que la Bible ne **pouvait** pas être un ouvrage d'hommes. Il n'est nullement question ici de Kabbale, je précise.

Cette digression est une réponse à votre allusion aux « nouveaux historiens » et à votre seule boussole, le droit international, ce fameux droit sans cesse bafoué par les Nations industrialisées au détriment du Tiers monde. A mon avis, votre boussole doit être « désaimantée » ! Pourquoi ? Vous parlez de nation palestinienne. Or, il n'y a jamais eu ni État, ni nation palestiniens mais personne n'a le courage de le dire. Jusqu'en 1947, et ceci est facile à prouver, il y avait **des Arabes de tous les pays** entourant ce qui eut plusieurs noms, selon les occupants, dont celui de Palestine et qui est redevenu et restera **Eretz-Israël**. Avant d'aller plus loin je vous cite ce qu'a avoué **Saeb Erakat**, haut dignitaire palestinien à la Cinq, en juin dernier, dans un documentaire allemand intitulé *Chefs de Guerre* qui suivait une émission consacrée à Jénine « *Avant 1967, il n'existait pas de nationalisme palestinien : Arafat [l'Égyptien - G.H.] nous l'a apporté. Il nous a dit que nous avons une identité nationale dont nous devrions être fiers, notre identité palestinienne* ». C'est clair : il ne pouvait y avoir de nationalisme puisqu'il n'y avait pas de nation C.Q.F.D. ! J'ai d'autres citations de ce genre à votre disposition.

Revenons à 1947 : vous semblez ignorer que ce sont cinq États arabes qui ont agressé un peuple qui venait à peine d'être reconnu et à qui l'O.N.U. venait d'accorder royalement un territoire de 14.400Km<sup>2</sup> ; au cours de cette première agression, Israël perdit 6000 de ses enfants. Vous dites que les Arabes ont été chassés par les Israéliens. **C'est faux**. Outre les preuves que ce sont leurs dirigeants qui leur ont conseillé de partir, pensant ne faire qu'une bouchée de cette poignée d'hommes, je peux vous dire que, en 1982, j'ai rencontré et discuté longuement [diapos à l'appui] avec une personne de Haïfa qui, dans son enfance pré-adolescente, avait des voisins arabes. Les deux familles partageaient leurs fêtes, leurs joies et leur peines. Cette dame pleurait ces amitiés perdues à cause des ordres donnés.

Bien entendu, vous connaissez aussi, comme nous, les diverses résolutions qui, pour la plupart, sont restées lettres mortes, souvent à cause de la mauvaise foi des délégations arabes, quoique vous en disiez. Vous devriez plutôt vous demander pourquoi tout ceci reste vain. Vous citez bien sûr la résolution 242, semblant ignorer que, durant des années, elle a fait l'objet de controverses et pour cause. Je ne suis pas un expert en anglais, mais j'en sais suffisamment pour dire que cette résolution prévoyait que Israël se retirerait « of occupied territories », à savoir « de (**certains**) territoires occupés », et non « of the occupied territories » sous-entendu « **de tous**

*les territoires occupés* ». Permettez-moi de vous rappeler ce que déclarait Mr Kossiguine, dans une interview à Berlin-est (Prawda du 2 septembre 1964) rapportée par France-Soir du 11-5-65 : « Nous sommes tout à fait satisfaits du statu-quo du problème allemand. La révision des frontières est impossible.

*On n'a jamais vu un pays rendre des territoires conquis après une guerre provoquée par le vaincu... »* . Or, c'est ce qui a été exigé à chaque fois d'Israël. Alors, deux poids, deux mesures... vrai ou faux ?

Vous parlez des réfugiés : **Parlons-en** : de 1933 à 1957, il y a eu plus de 135 millions de réfugiés dans le monde dont on parle peu parce qu'ils ont été intégrés dans leurs pays d'accueil ; on ne parle que des **524 000** prétendus réfugiés arabes d'Israël ! Je dis prétendus parce que les pays arabes qui entourent Israël ont refusé de les intégrer après les avoir fait quitter leur foyer ; ils ont préféré les garder dans des camps comme ferments pour provoquer ... ce que nous voyons à l'heure actuelle ; ceci suscite, même en moi, monsieur Gresh, une profonde pitié qui ne peut cacher véritablement la honte que j'éprouve parfois d'être français, surtout quand je lis des analyses comme la vôtre, destinée à des dizaines, pour ne pas dire des centaines de milliers de lecteurs, avec toutes les conséquences néfastes que cela peut engendrer.

Vous ignorez royalement non seulement que beaucoup de terres avaient été achetées par les Juifs dont bon nombre y ont laissé leur vie en les assainissant et les défrichant. Vous ignorez aussi que Mr. Henri Labrousse qui fut longtemps directeur de L'U.N.W.R.A. déclarait le 20 juillet 1956 dans une conférence de presse à Jérusalem et rapportée dans « LE DROIT DE VIVRE » de juin 1982 sous la plume de Jean-Paul AYMON : « Il y a des réfugiés qui détiennent à eux seuls cinq cents cartes d'alimentation ». J-P. Aymon montre que les chiffres des réfugiés ont été faussés ; en outre, les décès étaient passés sous silence et on conservait les cartes d'alimentation et les allocations des morts. (fin de citation). Dès 1964, l'U.N.W.R.A. estimait dans son rapport annuel que la moitié des réfugiés avait été complètement réinsérée ou était sur le point de l'être. Le 14 juillet 1966, l'ancien secrétaire d'État américain, Dean Rusk déclara à un comité du Sénat de Washington ; « *Il y a presque 500.000 personnes inscrites en tant que réfugiés, mais qui, en fait, ont un travail et mènent une vie normale...* »

Ne me dites pas, monsieur, que vous ignorez que ce pays a connu cinq dominations étrangères (ou six si on différencie les Turcs Mamelouks et Ottomans) depuis la prise de JERUSALEM par Titus en 70 de notre ère jusqu'en 1917, auxquelles il faut ajouter le Mandat Britannique jusqu'en 1948, **et que la domination arabe a cessé depuis 1072.**

Ne me dites pas que vous ignorez que JERUSALEM n'a **jamais** été **LA** capitale arabe ! N'importe quelle encyclopédie neutre répond à ces sujets sur lesquels j'ai des dizaines et des dizaines de preuves à votre disposition. Dès le début de la domination arabe, surtout islamique, en 627, **toujours** le mot Djihad (guerre sainte) a retenti contre les non-musulmans, qu'ils soient Juifs ou Chrétiens. Premier haut fait de Muhammed : En 627, à Médine, il fit trancher la tête des hommes (entre 600 et 900 d'une tribu juive) ayant refusé de se convertir voir à Dhimmis (ci-après). Le Dhimmi de BAT YE'OR Ed. Anthropos. Pourriez-vous me dire combien il y a de synagogues et d'églises à La Mecque et à Médine ? Avez-vous lu La Charte Nationale Palestinienne ?

N'ayant nullement l'intention de reprendre toute la chronologie du développement du Sionisme moderne [que vous devriez mieux connaître] qui eut son premier et petit commencement au Congrès des Nations de Berlin en 1878, je vous réponds simplement à ce sujet : le Sionisme, Mouvement de Libération Nationale, a sa source dans ce qui fut répété durant près de 2000 ans « L'An prochain à Jérusalem », dans la religion portable des Juifs : La Bible. C'est ce qui fut compris et remis en évidence par un réformateur de la fin du 19<sup>ème</sup> siècle ; dès 1877, il annonçait le Retour imminent, graduel et définitif de ce peuple sur sa terre. Ce peuple ne désire nullement conquérir la terre qui appartient au peuple arabe ; il désire seulement vivre en paix sur la Sienne.

En réponse à cette aspiration, il n'entend que *Djihad*. **Djihad, DJIHAD** ! Durant des années, un individu cupide auprès de qui Scapin n'est qu'un enfant de chœur a entraîné des générations à la haine, au meurtre au terrorisme. Il l'a fait devant des enfants, dès leur plus jeune âge, et dans leurs écoles comme le prouvent des cassettes-vidéo en ma possession depuis 1996. Il a fanatisé, préparé ces générations à tuer et à mourir pour « reconquérir » non seulement

Jérusalem, mais tout Eretz-Israël. Il a préparé des cohortes de prétendus martyrs et il oblige un peuple, Israël, à lutter pour sa survie. Avec vos écrits légitimant implicitement le terrorisme, vous encouragez cela, monsieur, alors que j'ai encore devant les yeux, et en diapos, des scènes d'amitié de coopération, entre des Arabes et des Israéliens, certains de ces derniers oeuvrant sous les ordres d'un ingénieur arabe.

Je vous souhaite de ne pas connaître un jour le sort des dhimmis, celui que l'Islamisme réserve à tous ceux qui ne s'inclineront pas devant le Prophète ! Celui d'un être inférieur, sujet à toutes les humiliations et vexations, astreint à porter un morceau de tissu ou un vêtement jaunes pour les Juifs, blancs ou bleus pour les chrétiens, les teintes, formes et vêtements variant, comme dans le passé, au gré des khalifes. L'ordonnance de al-Mutawakkal, en 849 n'était qu'un précurseur de la rouelle du Moyen Age et de la récente sinistre étoile jaune. La vague de déclarations, d'attentats, de revendications islamistes actuelles nous montre sans équivoque que l'esprit n'a pas changé et rejoint toujours l'obscurantisme chrétien du Moyen Age, y compris celui du Haut Moyen Age (du 5<sup>ème</sup> siècle au premier millénaire). **Je précise bien à nouveau : je ne suis pas « arabophobe »**, mais je crains l'Islamisme et je n'ai pas non plus le culte de l'Israélien, ni du Juif qui comme tous les hommes, ont leurs grandeurs et leurs faiblesses.

La conclusion est claire. La presse française dans son ensemble [je salue les courageuses exceptions], avec l'A.F.P., **Le Monde**, Le nouvel Obs. etc. comme locomotives semble avoir totalement oublié son code de déontologie consistant à vérifier la véracité de ses informations. Par discrétion et surtout manque de place, je ne citerai aucun nom ; mais quand des journaux, des chaînes de radio et de télévision n'ont ni le courage, ni l'honnêteté de reconnaître qu'elles ont annoncé et répété des choses fausses, cela devient très grave : exemple alors qu'Amnesty international et une délégation des N.U. ont reconnu que les chiffres des victimes civiles à Jénine étaient quasiment ceux donnés par les services israéliens, ceci a-t-il été rectifié, ou après quel délai ? Le mal était fait selon le grand air de « La Calomnie » ; idem : la chaîne et le journaliste responsables de la fausse information concernant la mort de l'enfant Al Duma ont-ils rectifié en passant le film allemand remettant les choses en place ? Les journalistes qualifiant Israël de cancer de la région et accusant les soldats israéliens d'être des violeurs ont-ils vraiment fait amende honorable ? Non. A cela viennent s'ajouter la cohorte d'intellectuels et surtout de pseudo-intellectuels, d'artistes arrivés ou ratés, d'avocats de tous genres demandant le boycott des produits israéliens, mais prouvant surtout que leur ignorance fait d'eux des moutons de Panurge....dommage.

L'issue à ce drame n'est plus à l'échelle humaine, à celle des résolutions que vous rappelez dans votre conclusion, monsieur, ni dans les armes qu'Israël est **obligé** d'employer actuellement pour sa survie, mais de Dieu au temps et avec les moyens qu'il choisira, LUI. Esaïe 54 : 17 : 2 : 3 ; 19 : 23-25. L'avenir le dira.

Avec mes remerciements pour avoir offert le contact, je vous présente, monsieur, mes salutations distinguées.

Gilbert Hermetz.